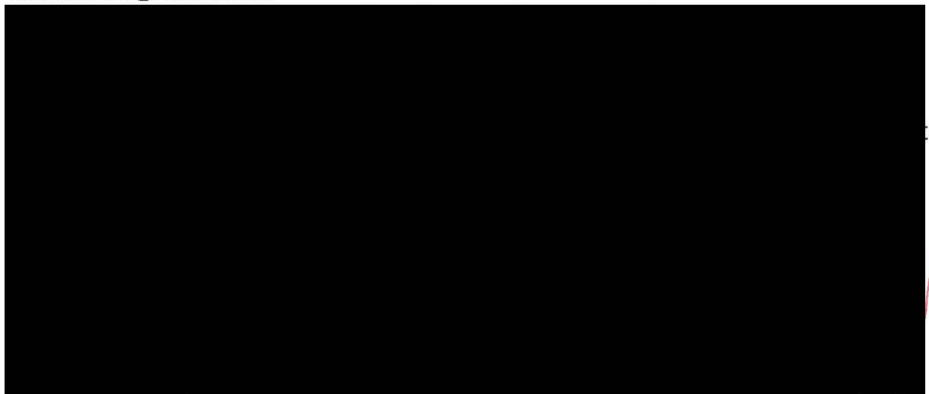


Pilno Rędy
28.07.2026

Urząd Miasta i Gminy
w Żarnowie
wpłynęło dnia 2026-07-28
nr z Dz. 80/11/2026
Znak sprawy

Sekretariat UMiG w Żarnowie

Od: [redacted]
Wysłano: wtorek, 28 lipca 2026 02:27
Do: sekretariat@zarnow.eu
DW:



Temat: PILNE – wspólna odpowiedzialność samorządów za uratowanie Czarnej Koneckiej – sprawa objęta ogólnopolską kontrolą społeczną

Szanowni Państwo,

niniejsza wiadomość kierowana jest równocześnie do samorządów, starostw oraz najważniejszych organów odpowiedzialnych za gospodarkę wodną i ochronę środowiska na terenie zlewni Czarnej Koneckiej/Malenieckiej.

Prosimy o pilne przekazanie jej:

- wójtom, burmistrzom i starostom;
- przewodniczącym rad gmin i rad powiatów;
- wszystkim radnym;
- komisjom ochrony środowiska, rolnictwa i gospodarki komunalnej;
- sołtysom miejscowości położonych nad rzeką;
- pracownikom zajmującym się ochroną środowiska, gospodarką wodną i zarządzaniem kryzysowym.

Wiadomość ma charakter anonimowy ze względu na wcześniejsze groźby pozbawienia życia kierowane wobec osób zgłaszających problemy Czarnej oraz członków ich rodzin.

Prosimy o nieprzekazywanie oryginalnej wiadomości, adresu nadawcy, nagłówków technicznych ani informacji pozwalających ustalić źródło prywatnym właścicielom stawów, elektrowni, jazów i innych kontrolowanych obiektów.

Rzeka będąca podstawą istnienia Doliny Czarnej ginie

Czarna Konecka, nazywana również Czarną Maleniecką, jest dopływem Pilicy i podstawowym elementem obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015.

Bez żywej, płynącej i drożnej rzeki ochrona Doliny Czarnej istnieje wyłącznie na papierze.

Dawniej Czarna była stale płynącą i bardzo rybną rzeką. Ryby migrowały z Pilicy w górę jej biegu. Obecnie na wielu odcinkach naturalne koryto przypomina płytki, zarastający rów, a ryb praktycznie już nie ma.

Według obserwacji mieszkańców w rejonie ujścia do Pilicy poziom wody bywa miejscami zaledwie po kostki. Istnieją okresy, w których w górnych odcinkach rzeki można zaobserwować więcej płynącej wody niż w jej dolnym biegu.

Nie przedstawiamy tego jako profesjonalnego pomiaru hydrologicznego. Domagamy się właśnie dlatego wykonania przez właściwe organy równoczesnych pomiarów przepływu w górnym, środkowym i dolnym biegu rzeki.

Problem nie wynika wyłącznie z obecnej suszy. Degradacja postępuje od wielu lat.

Możliwe przyczyny zaniku rzeki

Sprawdzenia wymagają w szczególności:

- nadmierne albo potencjalnie nielegalne pobory wody do stawów;
- kierowanie wody kanałami do kompleksów stawowych z pominięciem naturalnego koryta;
- pozostawianie długich odcinków rzeki bez wymaganego przepływu;
- sposób sterowania jazami, tamami i zastawkami;
- sposób pracy małych elektrowni wodnych;
- brak skutecznych przepławek i innych dróg migracji;
- brak krat, sit i zabezpieczeń przed wpływaniem ryb do stawów;
- utrzymywanie starych i nieużywanych budowli piętrzących;
- skumulowane straty wynikające z parowania ze zbiornika w Sielpi i licznych kompleksów stawowych;
- wydawanie kolejnych pozwoleń bez pełnego bilansu wodnego całej zlewni;
- możliwe rozbieżności pomiędzy dokumentacją stawów i poborów a rzeczywistym stanem w terenie.

Szczegółnej kontroli wymagają między innymi:

- Kołoniec;
- Rudzisko;
- Siedlów;
- Siucice;
- Dąbrowa nad Czarną;
- Młynek;
- rejon Ławek;
- Sielpia;
- cały dolny odcinek aż do ujścia do Pilicy.

Stare i zbędne jazy

Na Czarnej znajduje się bardzo duża liczba jazów, progów, zapór i innych przegród.

Część z nich mogła powstać wiele lat temu dla młyna, prywatnego stawu albo działalności, która obecnie już nie istnieje.

Młyn mógł zostać zamknięty, staw może być nieużytkowany, dawny właściciel może już nie żyć, ale jaz nadal stoi i każdego dnia blokuje:

- migrację ryb;

- naturalny transport osadów;
- odbudowę populacji po suszach i wezbraniach;
- przemieszczanie się organizmów wodnych;
- przywrócenie naturalnego charakteru rzeki.

Domagamy się pełnej inwentaryzacji wszystkich barier.

Dla każdego obiektu należy ustalić:

1. właściciela i zarządcę;
2. podstawę prawną istnienia;
3. aktualną funkcję;
4. stan techniczny;
5. obowiązujące pozwolenia;
6. wpływ na przepływ;
7. wpływ na migrację ryb;
8. możliwość usunięcia, obniżenia albo przebudowy.

Obiekty nielegalne, nieużywane, zbędne albo powodujące szkody niewspółmierne do realizowanej funkcji powinny zostać usunięte, obniżone albo przebudowane.

Szczególnego sprawdzenia wymagają obiekty w Młynku i rejonie Ławek.

Elektrownia nie jest ekologiczna, jeżeli niszczy rzekę

Mała elektrownia wodna nie może być uznawana za ekologiczne źródło energii, jeżeli w celu wytworzenia niewielkiej ilości prądu przejmuje całość albo niemal całość dostępnego przepływu.

W Dąbrowie nad Czarną należy natychmiast sprawdzić:

- ilość wody kierowanej przez turbinę;
- ilość wody pozostającej w naturalnym korycie;
- przepływ nienaruszalny określony w pozwoleniu;
- sposób pracy elektrowni podczas niżówek;
- rzeczywistą drożność migracyjną;
- ilość wody przepływającą przez ewentualną przepławkę;
- zapisy dziennika gospodarowania wodą.

W Siucicach rzeka rozdziela się na trzy koryta. Według obserwacji przynajmniej jedno z nich okresowo pozostaje bez wody. Konieczne jest ustalenie, jaka ilość wody powinna płynąć każdym korytem i czy rzeczywisty rozdział jest zgodny z decyzjami.

Odpowiedzialność samorządów

Samorządy nie powinny ograniczyć się do stwierdzenia, że gospodarka wodna należy wyłącznie do Wód Polskich.

Gminy i powiaty odpowiadają między innymi za:

- interes mieszkańców;
- ochronę lokalnej przyrody;

- rolnictwo i stan gruntów;
- planowanie przestrzenne;
- wydawanie części decyzji i uzgodnień;
- przekazywanie informacji właściwym organom;
- reagowanie na zagrożenia środowiska;
- reprezentowanie lokalnej społeczności.

Osuszanie naturalnego koryta wpływa również na grunty rolne. Woda kierowana prywatnymi kanałami omija działki położone przy naturalnej rzece. Gleby tracą wilgotność, pogarsza się ich produktywność, a cała dolina ulega przesuszeniu.

Każdy wójt, burmistrz, starosta, radny i sołtys powinien jasno określić, czy popiera przywrócenie naturalnego przepływu Czarnej, usunięcie zbędnych barier i sprawdzenie legalności wszystkich poborów.

Sprawa została skierowana do organów państwowych

Szczegółowe zawiadomienia zostały albo są kierowane do:

Organy gospodarki wodnej

- centralnych władz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim;
- Nadzoru Wodnego w Końskich;
- Nadzoru Wodnego w Białaczowie;
- właściwych departamentów kontroli, usług wodnych, środowiska wodnego i gospodarowania wodami.

Organy ochrony środowiska

- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach;
- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi;
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach;
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi;
- Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
- Ministerstwa Klimatu i Środowiska;
- Ministerstwa Infrastruktury.

Organy kontroli i ścigania

- Najwyższej Izby Kontroli;
- właściwych prokuratur rejonowych;
- Prokuratury Krajowej;
- Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- Państwowej Straży Rybackiej;
- nadzoru budowlanego;
- wojewódzkich centrów zarządzania kryzysowego.

Organy te zostały poproszone między innymi o sprawdzenie wcześniejszych kontroli, legalności poborów, prawdziwości dokumentacji, możliwego uprzedzania kontrolowanych podmiotów oraz adekwatności wcześniejszych kar i upomnień.

Sprawa została skierowana do najwyższych władz i parlamentu

O problemie została poinformowana Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Osobne wiadomości zostały skierowane do:

- wszystkich 460 posłanek i posłów;
- wszystkich 100 senatorek i senatorów;
- sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa;
- senackiej Komisji Klimatu i Środowiska.

Parlamentarzyści zostali poproszeni o interpelacje do ministrów, wystąpienia do Wód Polskich i organów ochrony środowiska oraz monitorowanie reakcji administracji.

Sprawa została przekazana organizacjom i ekspertom

Informacje zostały albo są przekazywane między innymi do:

- Strażników Rzek WWF;
- WWF Polska;
- Koalicji Ratujmy Rzeki;
- Fundacji Greenmind;
- Fundacji Wolne Rzeki;
- ClientEarth;
- Frank Bold;
- Greenpeace;
- EKO-UNII;
- Klubu Przyrodników;
- OTOP;
- Mazowiecko-Świętokrzyskiego Towarzystwa Ornitologicznego;
- Ligi Ochrony Przyrody;
- Klubu Gaja;
- Fundacji Sendzimira;
- Polskiego Związku Wędkarskiego;
- specjalistów z zakresu hydrologii, migracji ryb i renaturyzacji;
- międzynarodowych organizacji zajmujących się usuwaniem zbędnych barier.

Organizacje zostały poproszone o formalne przejęcie sprawy, kierowanie własnych pytań do organów, analizę dokumentacji i objęcie źródeł informacji poufnością.

Sprawa została przekazana mediom

O sytuacji zostały albo są informowane media ogólnopolskie i regionalne, w tym między innymi:

- Telewizja Republika;
- Polsat News i program „Państwo w Państwie”;
- TVN i Kontakt24;

- TVP oraz oddziały regionalne;
- RMF FM;
- Radio ZET;
- Polskie Radio;
- TOK FM;
- Radio 357;
- Radio Maryja;
- Polska Agencja Prasowa;
- Onet;
- Interia;
- Wirtualna Polska;
- Gazeta Wyborcza;
- Fakt;
- Newsweek;
- Wprost;
- Do Rzeczy;
- Gazeta Polska;
- OKO.press;
- Krytyka Polityczna;
- Radio Kielce;
- Radio Łódź;
- TVP3 Kielce;
- TVP3 Łódź;
- Tygodnik Opoczyński;
- TKN24;
- Tygodnik Konecki;
- Echo Dnia;
- ePiotrków;
- Piotrkowski24;
- Gazeta Trybunalska;
- Gazeta Radomszczańska;
- Wodne Sprawy;
- inne media działające wzdłuż rzeki i Pilicy.

Redakcje zostały poproszone o samodzielne wizyty w terenie, rozmowy z mieszkańcami, zadawanie pytań urzędom oraz monitorowanie reakcji samorządów.

Aktualne okno działania

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska rozpoczął aktualizację planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015.

Jednocześnie przygotowany jest Krajowy Plan Odbudowy Zasobów Przyrodniczych.

To obecnie najlepszy moment, aby do oficjalnych dokumentów wpisać:

- renaturyzację Czarnej Koneckiej;
- pełną inwentaryzację wszystkich barier;
- program usuwania zbędnych jazów;
- odtworzenie migracji ryb z Pilicy;
- stały monitoring przepływu;

- pełny bilans wodny;
- odbudowę siedlisk i rybostanu;
- możliwość pozyskania środków krajowych i europejskich.

Brak reakcji obecnie może oznaczać zmarnowanie wyjątkowego okna proceduralnego i finansowego.

Oczekujemy konkretnych działań od każdego samorządu

Każda gmina i każdy powiat otrzymujący tę wiadomość proszone są o:

1. potwierdzenie odbioru i podanie numeru sprawy;
2. przekazanie sprawy wszystkim radnym i sołtysom;
3. przyjęcie oficjalnego stanowiska w sprawie ratowania Czarnej;
4. wskazanie osoby odpowiedzialnej za prowadzenie tematu;
5. wystąpienie do Wód Polskich o niezapowiedziane pomiary;
6. wystąpienie do RDOŚ o wpisanie renaturyzacji do planów ochronnych;
7. zażądanie pełnej inwentaryzacji jazów, stawów, poborów i elektrowni;
8. wskazanie nieużywanych barier przeznaczonych do likwidacji albo przebudowy;
9. wsparcie wykonania pełnego bilansu wodnego;
10. poinformowanie mieszkańców o zajętych stanowiskach;
11. przedstawienie harmonogramu działań;
12. poinformowanie, czy samorząd będzie uczestniczył w konsultacjach planu ochronnego i Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych.

Prosimy o odpowiedź w terminie 14 dni, nawet jeżeli na tym etapie będzie to jedynie informacja o zarejestrowaniu sprawy i rozpoczętych działaniach.

Publiczna kontrola i odpowiedzialność wyborcza

Reakcje wszystkich urzędów, radnych i organów będą dokumentowane.

Mieszkańcy mają prawo wiedzieć:

- kto podjął działania;
- kto wystąpił o kontrolę;
- kto poparł renaturyzację;
- kto zwrócił się o usunięcie zbędnych jazów;
- kto odpowiedział wyłącznie, że nie jest właściwy;
- kto nie odpowiedział w ogóle.

Wykorzystane zostaną legalne instrumenty kontroli społecznej, w tym:

- wnioski o dostęp do informacji publicznej i informacji o środowisku;
- publikowanie odpowiedzi i stanowisk;
- skargi na bezczynność;
- petycje;
- interpelacje poselskie i senatorskie;
- pytania prasowe;
- wystąpienia organizacji społecznych;
- udział mieszkańców w sesjach rad;
- ocena działań radnych, wójtów, burmistrzów i starostów przed kolejnymi wyborami.

Samorząd, który rzeczywiście pomoże uratować Czarną, otrzyma publiczne podziękowanie i uznanie mieszkańców.

Samorząd, który zignoruje problem, będzie musiał publicznie wyjaśnić mieszkańcom, dlaczego w czasie zaniku rzeki, rybostanu i siedlisk Natury 2000 nie podjął działań.

Nie oczekujemy deklaracji ani kolejnego przekazania pisma według właściwości.

Oczekujemy wspólnego, ponadpartyjnego działania prowadzącego do:

- przywrócenia wody w naturalnym korycie;
- zachowania przepływu nienaruszalnego;
- usunięcia zbędnych barier;
- przywrócenia migracji ryb z Pilicy;
- sprawdzenia legalności stawów i poborów;
- odbudowy przyrody Doliny Czarnej.

Bez żywej rzeki nie będzie Doliny Czarnej ani obszaru Natura 2000.

Prosimy o potraktowanie sprawy jako jednego z najważniejszych obecnie problemów środowiskowych regionu.

Z poważaniem

Anonimowa grupa mieszkańców, wędkarzy oraz osób zainteresowanych uratowaniem Czarnej Koneckiej/Malenieckiej

Anonimowość wynika z wcześniejszych gróźb wobec zdrowia i życia osób zgłaszających oraz członków ich rodzin.

Prosimy o odpowiedź na adres nadawcy, bez przekazywania jego danych prywatnym podmiotom.

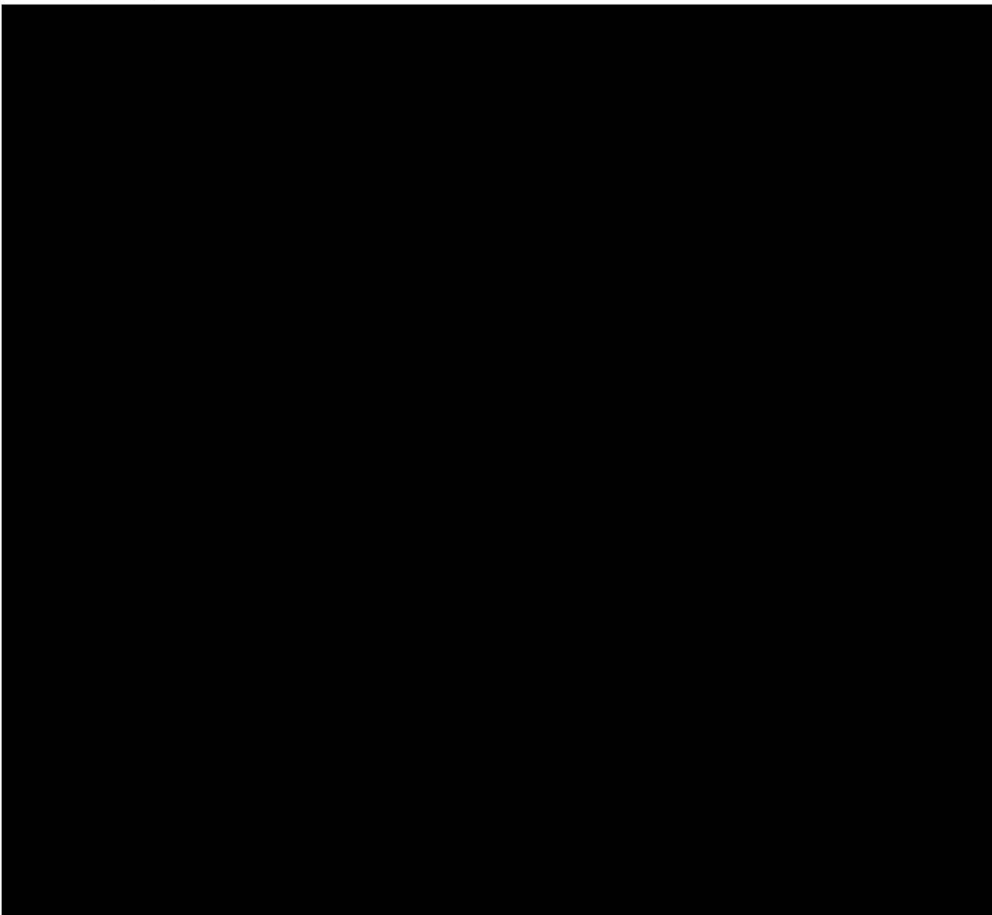
Od:

Wysłano:

Do:

DW:

[REDACTED]
wtorek, 28 lipca 2026 03:03



Temat:

UZUPEŁNIENIE NR 1 – historyczne dowody wieloletniego zaniku i fragmentacji
Czarnej Koneckiej

Szanowni Państwo,

niniejszym składam **uzupełnienie do wcześniej przestanego zawiadomienia dotyczącego zaniku rzeki Czarnej Koneckiej/Malenieckiej oraz zagrożenia obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015.**

Proszę o dołączenie tego uzupełnienia do wcześniej zarejestrowanej sprawy, niewydzielanie go jako niezależnego, niezwiązanego zgłoszenia oraz podanie wspólnego znaku sprawy.

Problem był publicznie znany od wielu lat

Po wysłaniu pierwotnego zawiadomienia odnaleziono kolejne materiały historyczne, które wskazują, że niski przepływ, liczne piętrzenia, brak drożności oraz negatywne oddziaływanie inwestycji hydrotechnicznych na Czarną nie są problemem nowym ani wynikającym wyłącznie z suszy w 2026 roku.

Rok 2008

W publicznym opisie sptywów Czarną Maleniecką wskazano między innymi na:

- bardzo niski stan wody;
- konieczność odwoływania letnich spływów;
- wielokrotne spiętrzenie rzeki;
- liczne jazy, młynówki i obiekty hydrotechniczne;
- bardzo płytkie odcinki poniżej piętrzeń.

Materiał ten nie stanowi sam w sobie formalnego zawiadomienia do organu, ale dokumentuje, że problem był publicznie widoczny już co najmniej w 2008 roku.

Jaz w Kołońcu

W materiale dotyczącym przebudowy jazu w Kołońcu wskazano, że regulacją stanu wody oraz zarządzaniem jazem miały zajmować się trzy miejscowe gospodarstwa rybne, dla których obiekt również został wykonany.

Okoliczność ta wymaga obecnie szczegółowego i niezależnego sprawdzenia, w szczególności:

- kto obecnie zarządza jazem;
- kto może zmieniać położenie zastawek;
- kto i w jaki sposób kontroluje ilość wody kierowanej do stawów;
- jaka ilość wody musi pozostawać w naturalnym korycie;
- czy przepływ ten jest automatycznie i stale mierzony;
- czy użytkownicy gospodarstw rybnych nie mają faktycznej możliwości kierowania całego lub niemal całego przepływu do własnych obiektów.

Według wieloletnich obserwacji w Kołońcu naturalne koryto było pozbawiane odpowiedniego przepływu, a większość lub całość dostępnej wody kierowano układem związanym ze stawami.

Wnoszę o potraktowanie jazu w Kołońcu jako jednego z najpilniejszych obiektów do niezależnej kontroli oraz jako priorytetowego kandydata do usunięcia, obniżenia albo całkowitej przebudowy, jeżeli zostanie potwierdzone, że:

- nie realizuje niezbędnej funkcji publicznej;
- nie zapewnia przepływu nienaruszalnego;
- blokuje migrację ryb;
- jego funkcjonowanie powoduje szkody niewspółmierne do osiągniętych korzyści;
- nie można zagwarantować prawidłowego działania przez zmianę sposobu użytkowania.

Działania dotyczące Sielpi

W 2019 roku sporządzono ekspercką analizę oddziaływania przedsięwzięcia dotyczącego odbudowy zbiornika w Sielpi na faunę, florę oraz obszar Natura 2000 Dolina Czarnej.

W materiałach organizacji społecznych wskazano również, że sprawa ochrony Czarnej w związku z inwestycją w Sielpi była prowadzona od 2015 roku.

Oznacza to, że organy administracji oraz samorząd miały już wcześniej kontakt z zarzutami dotyczącymi możliwego negatywnego wpływu inwestycji hydrotechnicznych na rzekę i obszar Natura 2000.

Oficjalnie rozpoznana potrzeba udroźnienia rzeki

W oficjalnej dokumentacji gospodarki wodnej wskazywano działanie pod nazwą:

„Udrożnienie rzeki Czarna Konecka (Maleniecka) w km 27+760–83+800”.

Proszę o ustalenie:

- jaki był dokładny zakres tego działania;
- jakie obiekty miały zostać objęte udrożnieniem;
- czy działanie zostało rozpoczęte;
- jaka część została wykonana;
- jakie środki finansowe przeznaczono;
- dlaczego rzeka nadal pozostaje niedrożna;
- które przeszkody nie zostały usunięte albo przebudowane;
- kto odpowiadał za realizację i kontrolę skuteczności działania.

Konieczny audyt działań z lat 2008–2026

Odnalezione materiały wskazują, że administracja nie może traktować obecnego zawiadomienia jako pierwszej informacji o problemach Czarnej.

Wnoszę o przeprowadzenie niezależnego audytu obejmującego okres co najmniej od 2008 do 2026 roku, a w szczególności:

1. odnalezienie wszystkich wcześniejszych zgłoszeń, skarg, petycji i interwencji dotyczących Czarnej;
2. ustalenie, które instytucje otrzymywały informacje o niskim przepływie, barierach, elektrowniach, stawach i zagrożeniach dla Natury 2000;
3. zebranie wszystkich protokołów kontroli, pomiarów, zdjęć i notatek służbowych;
4. zebranie wszystkich wydanych zaleceń, upomnień, kar i decyzji;
5. ustalenie, czy zalecenia zostały wykonane;
6. sprawdzenie, czy przeprowadzano kontrole następcze;
7. wyjaśnienie, dlaczego pomimo wieloletniej wiedzy stan rzeki nadal się pogarsza;
8. ustalenie, czy planowane działania dotyczące udrożnienia zostały wykonane;
9. zbadanie, czy kontrolowane podmioty były wcześniej informowane o terminach kontroli;
10. zbadanie, czy sposób wykonywania wcześniejszych kontroli pozwalał ujawnić rzeczywisty sposób gospodarowania wodą.

Audyt powinien zostać przeprowadzony przez zespół spoza lokalnych struktur, które prowadziły wcześniejsze kontrole.

Obiekty wymagające działań priorytetowych

W pierwszej kolejności proszę o niezapowiedziane oględziny i równoczesne pomiary w następujących miejscach:

Kołoniec

Należy sprawdzić sposób zarządzania jazem, rozdział wody pomiędzy naturalne koryto i stawy, podstawę prawną powierzenia obsługi obiektu gospodarstwu rybnym oraz rzeczywiste zachowanie przepływu nienaruszalnego.

Siedlów

Według obserwacji również tam zasadnicza część dostępnej wody może być kierowana do układów stawowych kosztem naturalnego koryta.

Należy zweryfikować wszystkie pobory, kanały, stawy, mnichy, zastawki i pozwolenia oraz porównać je z archiwalnymi ortofotomapami.

Dąbrowa nad Czarną

Jest to jeden z najbardziej alarmujących punktów.

Należy jednocześnie zmierzyć:

- przepływ przed elektrownią;
- przepływ przez turbinę;
- przepływ pozostający poza turbiną;
- przepływ przez naturalne koryto;
- przepływ przez ewentualną przepławkę;
- stan rzeki poniżej obiektu.

Jeżeli zostanie potwierdzone, że elektrownia przejmuje całość albo niemal całość dostępnego przepływu kosztem naturalnego koryta i życia biologicznego rzeki, proszę o natychmiastowe zastosowanie przewidzianych prawem środków, włącznie z ograniczeniem pracy obiektu do czasu zapewnienia zgodnego z prawem przepływu.

Produkcja niewielkiej ilości energii nie może usprawiedliwiać zniszczenia rzeki i obszaru Natura 2000.

Siucice

Należy zbadać rzeczywisty podział przepływu pomiędzy trzy koryta oraz ustalić, dlaczego przynajmniej jedno z nich okresowo pozostaje bez wody.

Proszę o sprawdzenie wpływu elektrowni, urządzeń piętrzących i sposobu sterowania wodą na wszystkie trzy koryta.

Młynek i rejon Ławek

Należy pilnie ustalić, czy stare jazy nadal realizują jakąkolwiek istotną funkcję.

Jeżeli obiekty nie służą już młynom, czynnym stawom, ochronie przeciwpowodziowej ani innemu ważnemu celowi publicznemu, powinno zostać wszczęte postępowanie prowadzące do ich usunięcia, obniżenia albo przebudowy.

Wniosek dotyczący wszystkich barier

Nie wnoszę o bezrefleksyjne rozebranie każdej budowli.

Wnoszę o zastosowanie wobec każdego jazu, progu, zapory i elektrowni jasnych kryteriów:

- aktualna i niezbędna funkcja;
- zgodność z obowiązującymi pozwoleniami;
- zapewnienie przepływu nienaruszalnego;
- skuteczna migracja ryb;
- wpływ na siedliska Natura 2000;
- możliwość osiągnięcia tego samego celu rozwiązaniem mniej szkodliwym;
- stosunek korzyści do szkód środowiskowych.

Obiekty nieużywane, nielegalne, zbędne albo niespełniające tych warunków powinny zostać usunięte, obniżone albo przebudowane.

Aktualizacja planu zadań ochronnych i krajowy plan odbudowy

Aktualnie prowadzone są prace nad aktualizacją planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015.

Jednocześnie przygotowywany jest Krajowy Plan Odbudowy Zasobów Przyrodniczych.

Wnoszę o wpisanie do tych dokumentów co najmniej:

- pełnej inwentaryzacji barier na Czarnej;
- programu usunięcia zbędnych jazów;
- odbudowy ciągłości ekologicznej;
- przywrócenia migracji ryb pomiędzy Pilicą i górnymi odcinkami Czarnej;
- zapewnienia przepływów nienaruszalnych;
- pełnego bilansu wodnego obejmującego wszystkie stawy, zbiorniki, kanały i elektrownie;
- stałego monitoringu przepływu;
- harmonogramu, źródeł finansowania i organów odpowiedzialnych za realizację.

Proszę nie ograniczać się do ogólnego zapisu o potrzebie ochrony rzeki. Dokument powinien wskazywać konkretne obiekty, działania, terminy i instytucje odpowiedzialne.

Żądane potwierdzenie

Proszę o:

- potwierdzenie dołączenia niniejszego pisma do wcześniejszego zawiadomienia;
- podanie numeru sprawy;
- wskazanie organu koordynującego;
- informację, czy zostanie przeprowadzony audyt wcześniejszych działań;
- informację, kiedy rozpoczną się niezapowiedziane pomiary;
- informację, czy wymienione lokalizacje zostaną ujęte w aktualizowanym planie ochronnym.

Ze względu na wcześniejsze groźby wobec osoby zgłaszającej i jej rodziny proszę o zachowanie poufności danych źródła oraz nieprzekazywanie oryginalnej wiadomości prywatnym podmiotom, których mogą dotyczyć kontrole.

Z poważaniem

Anonimowa osoba działająca na rzecz uratowania Czarnej Koneckiej/Malenieckiej

E-mail do bezpiecznego kontaktu:.

Szanowni Państwo,

niniejsza wiadomość została świadomie skierowana w polu DW równocześnie do najważniejszych organów państwowych, samorządów, instytucji kontrolnych, organizacji społecznych, Polskiego Związku Wędkarskiego oraz mediów.

Celem jest zapewnienie pełnej przejrzystości oraz wyeliminowanie sytuacji, w której poszczególne organy przekazują sprawę między sobą, twierdząc, że nie wiedzą o działaniach pozostałych instytucji.

Proszę każdego adresata o dołączenie poniższego uzupełnienia do wcześniej otrzymanego zawiadomienia, podanie numeru sprawy oraz wskazanie konkretnych działań podjętych w zakresie jego właściwości.

Wszyscy adresaci widzą, jakie instytucje zostały równocześnie poinformowane. Reakcje, brak odpowiedzi, przekazywanie sprawy według właściwości oraz podejmowane czynności będą dokumentowane i przekazywane parlamentarzystom, mediom, organizacjom społecznym oraz organom kontroli.

Do sprawy zostali ponadto odrębnie powiadomieni wszyscy posłowie i senatorowie Rzeczypospolitej Polskiej.

Poniżej przekazuję UZUPEŁNIENIE NR 1 do wcześniejszego zawiadomienia.

UZUPEŁNIENIE NR 1 DO ZAWIADOMIENIA

Proszę o dołączenie do wcześniej zarejestrowanej sprawy.