

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Wspólnego Komisji Rady Gminy, odbytej w dniu 18 czerwca 2012 r.
o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Żarnowie**

Ustawowy stan radnych – 15

Obecnych – 14

Pkt. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Gawryś powitał radnych oraz zaproszonych gości: p. Elżbietę Przybył, p. Skarbnik oraz Komendanta Komisarjatu Policji w Paradyżu. Następnie przekazał prowadzenie obrad Radnemu Stefanowi Agatowskiemu i poprosił radnych, aby zapoznali się z materiałami dotyczącymi tematyki posiedzenia. Radny Stefan Agatowski zapytał się, czy czekać z rozpoczęciem obrad na p. Wójta, Przewodniczący Rady uznał, że można już zacząć obrady. Przewodniczący Komisji Agatowski powitał w swoim imieniu obecnych, zapytał się czy ktoś z radnych ma coś do dodania do dzisiejszego porządku obrad. Ponieważ nikt nie miał, Przewodniczący Agatowski zaproponował, by przyjęto taki porządek obrad jak w zaproszeniu. Wniosek w głosowaniu poparli wszyscy obecni, czyli 14 radnych. Usprawiedliwioną nieobecność (w początkowej fazie obrad Komisji) miała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Joanna Grodzicka, ze względu na obowiązki zawodowe w szkole. Radny Agatowski zapytał się Wójta Gminy Żarnów czy ma jakieś uwagi do porządku obrad. Ten zasugerował, aby po informacji nt. realizacji zadań inwestycyjnych dopuścić do głosu Komendanta Policji. Przewodniczący Komisji spytał się kto przedstawi informację, kiedy zgłosił się Wójt, przekazał głos.

Pkt. 2

Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych w 2012 roku

Szczegółową informację na ten temat przedstawił Wójt Gminy Żarnów Krzysztof Nawrocki.

1. Usuwanie skutków nawałnicy na terenie Gminy Żarnów. Utylizacja odpadów zawierających azbest.

Do 30 marca br. prowadzone były roboty związane z utylizacją odpadów. Prowadziła je firma Euro-Gaz z Sitkówki – Nowiny. Gmina miała do dyspozycji na ten cel kwotę 145 800 zł, z czego 1 400 zł pochodziło z budżetu Gminy. Wójt poinformował, że Gmina czeka jeszcze na odpowiedź z Wojewódzkiego Funduszu w sprawie zmiany aneksu do umowy dotacji w zakresie rzeczowym. Jeżeli będzie pozytywna odpowiedź (na razie jest ustna zgoda) wówczas będzie zbierany za darmo azbest od mieszkańców i oddawany do utylizacji.

2. Poprawa infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w Gminie Żarnów.

Przebudowa placu zabaw w Żarnowie i budowa placu zabaw w Zdyszewicach. Zadanie to realizowane jest przez firmę KdBud Krzysztof Dychała z Łagowa za kwotę 106 400 zł.

Budowa dwóch boisk asfaltowych: w Żarnowie koło szkoły o wymiarach 46×26 m i na placu targowym (48×28 m) – realizuje Przedsiębiorstwo Robót Drogowych PEUK S.A. z Piotrkowa Tryb. Koszt 199 800 zł.

Wójt Gminy Żarnów podkreślił, że 75% tych kwot pochodzi z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (kwota netto) oraz, że po odliczeniu wynika, iż 86 000 zł to wkład UE i Państwa Polskiego przy placach zabaw, a 64 000 zł to dotacje w przypadku boisk.

Wójt poinformował obecnych o stanie zaawansowania robót (teoretycznie mają się one zakończyć w czerwcu, ale ze względu na opady termin zostanie prawdopodobnie przedłużony).

3. Budowa sieci kanalizacyjnej Żarnów – Niemojowice (etap I).
Zakres realizowanego zadania to 10 km 800 m sieci wraz z trzema przepompowniami. W wyniku przetargu została podpisana umowa z firmą Budkomplex z Bochni. Całkowity koszt zadania to 3 490 000 zł. Dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – 1 400 000 zł, z Wojewódzkiego Funduszu Gmina złożyła wniosek na pożyczkę i na dotację po 500 000 zł. Termin zakończenia robót – 31 października.
4. Przetarg na tzw. „małą kanalizację” Niemojowice etap I, cz. 2.
Przetarg ten na kwotę 700 000 zł wygrała firma Zakład Instalacji Sanitarnych CO i Gazowych Jan Cedzyński, Zgórsko 98. Termin zakończenia robót został zaplanowany na 30 listopada. Wójt poinformował obecnych, że Gmina bierze na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pożyczkę oraz, że liczy na jej 50% umorzenie.
5. Rozbudowa termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Miedznej Murowanej.
Zadanie to realizowała firma Pro-Instal z Piotrkowa Trybunalskiego, cena wybranej oferty 469 942,13 zł. Zadanie realizowane było z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i finansowane w 75% brutto przez Państwo.
6. Budowa zespołu boisk w ramach programu „Orlik 2012”.
Wniosek do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie w kwocie 997 000 zł złożony został w listopadzie ub. r. 14 kwietnia między Gminą, a Marszałkiem została podpisana umowa, Województwo prześle Gminie na realizację zadania środki w kwocie 333 000 zł. Natomiast Ministerstwo Sportu zadeklarowało 500 000 zł. Wójt poinformował zebranych, że około 80% środków na ten cel pochodzić będzie z zewnątrz.
7. Piekielny Szlak.
Wójt zapowiedział, że w 13 miejscowościach Gminy pojawią się, wykonane z impregnowanego drewna, punkty dla turystów i mieszkańców z tablicami informacyjnymi i oznakowaniem szlaku. Wnioskowana kwota pomocy na to zadanie to 97 500 zł (w tym w budżecie 50 000 zł).
8. Budowa świetlic w Malkowie i Niemojowicach.
Zadanie skalkulowane zostało na 302 000 zł. Przy czym w bieżącym roku wykonane ma być 60% inwestycji (do „stanu surowego otwartego przykrytego dachem”). Oba projekty kosztowały 27 600 zł.
9. Remiza w Skórkowicach.
Gmina ma zapisane na ten cel 50 000 zł., zadanie zrealizowane ma być w sierpniu.
10. Centrum Integracji Społecznej.

Wójt poinformował radnych, że 15 czerwca wysłane zostało do Gminy Żarnów pismo o nadaniu statusu CIS przez Wojewodę Łódzkiego oraz, że będzie ono załącznikiem, jako pismo do Marszałka, Starosty i PUP w Opocznie z wnioskiem o przyznanie pieniędzy. Wójt spodziewał się, że będzie to około 300 000 zł. z Urzędu Marszałkowskiego.

11. Warsztaty terapii zajęciowej (dokumentacja ma być gotowa do końca czerwca, a warsztaty mają się rozpocząć 15 grudnia br.).
12. Droga powiatowa Ruszenice – Ławki – Klew (na kwotę około 200 000 zł).

Pkt. 3

Wystąpienie Komendanta Komisariatu Policji w Paradyżu

Po zakończeniu referowania tematu inwestycji przez Wójta Gminy, Przewodniczący Komisji przekazał głos Komendantowi Komisariatu Policji w Paradyżu. Ten przypomniał o wcześniejszym piśmie, które wpłynęło do Rady Gminy. Dotyczyło ono prośby o wsparcie w kwocie 7 000 zł na zakup służbowego samochodu. Komendant podał koszt i zasady finansowania zakupu nowego samochodu (70 000 zł, 50% z Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi, pozostała część od każdej gminy obsługiwanej przez komisariat). Scharakteryzował także samochody, które są obecnie na wyposażeniu komisariatu.

Radny Dylewski zapytał się komendanta, czy jest już decyzja kiedy zlikwidowany będzie Komisariat w Paradyżu oraz ile gmin już przekazało pieniądze. Komendant odpowiedział, że nie ma decyzji i raczej szybko nie będzie. Środki przekazała już Gmina Białaczów.

Przewodniczący Komisji spytał się co na temat przekazania funduszy przez Gminę ma do powiedzenia Skarbnik. Ta odpowiedziała, że nie ma wolnych środków na to zadanie, ale Gmina będzie się starała wesprzeć to zadanie, być może z rezerwy. Wójt zasugerował, aby tak jak inne gminy również przeznaczyć pieniądze. Dwóch radnych również poparło przekazanie środków na zakup.

Radny Kubiszewski zasugerował Komendantowi, aby za drobne przekroczenia przepisów (np. przechodzenie jezdni w niedozwolonym miejscu) stosować pouczenie, nie mandat. Opisał sytuację jaka miała miejsce przed jego sklepem. Dodał, że wstrzyma się od głosowania. Komendant odpowiedział, że trudno mu wypowiadać się na temat Policji z Opoczna, wyjaśnił, że decyzję o ukaraniu podejmuje policjant w zależności od okoliczności. Wójt Gminy zaapelował do Komendanta o nasilenie prewencyjnych działań w rejonie Szkoły Podstawowej o godzinie 7:30 – 8:00, gdyż jeżdżące z kruszywem i zwirem ciężarówki, a nawet samochody osobowe stwarzają zagrożenie dla dzieci.

Radny Smak podkreślił, że współpraca z komisariatem w Paradyżu układała się dobrze i uważa, że 7 000 zł należy przekazać.

Radny Łubowski powiedział, że policjanci rozliczani są z wyników i dlatego wystawiają mandaty, zamiast których mogliby dać tylko upomnienie.

Radny Gierczak zapytał się Komendanta czy młodzież może siedzieć na przystanku w Malkowie, ponieważ są tam często legitymowani przez patrol. Komendant odpowiedział, że to miejsce publiczne i każdy może tam przebywać, a funkcjonariusze wykonują jedynie działania prewencyjne.

Na koniec Komendant Policji podziękował za wszystkie głosy i opinie. Podkreślił, że jeśli chodzi o wyniki to celem Policji jest ściganie sprawców przestępstw kryminalnych. A jeśli chodzi o pouczenia czy mandaty decyzję podejmuje policjant na miejscu i nie ma przymusu na „sprzedaż” mandatów.

Przewodniczący Komisji podziękował przedstawicielowi Policji za przybycie, natomiast Wójt Gminy zaprosił Komendanta na następną sesję Rady Gminy.

Pkt. 4

Zaopiniowanie uchwał w sprawie podziału gminy na obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych

Wprowadzenie do tematu rozpoczął Wójt Gminy. Poinformował zebranych, że są dwa projekty. Jeden wynikający z uzgodnień pracowników Urzędu Gminy. Drugi obywatelski złożony dzisiaj przez Przewodniczącego Rady Gminy na posiedzenie Komisji. Następnie przekazał głos współautorce gminnego projektu P. Elżbiecie Przybył. Kierownik Referatu Organizacyjno Społecznego przekazała informację, że nim projekt trafi pod obrady i będzie podjęta stosowna uchwała, musi zostać pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzkie Biuro Wyborcze w Piotrkowie Tryb. P. Przybył określiła zasady jakimi się kierowała przy opracowywaniu projektu. Najpierw zreferowała projekt Urzędu Gminy, później projekt obywatelski, uwypuklając różnice i podobieństwa między nimi. Następnie odpowiadała na szczegółowe pytania radnych. Między zebranymi wywiązała się ożywiona, pełna rozbieżności dyskusja nad obiema propozycjami. Część radnych krytykowała projekt gminny, część radnych wyraziła sprzeciw wobec projektu obywatelskiego. Najwięcej emocji, z obu stron, wzbudzał przydział i podział poszczególnych wsi do okręgów wyborczych. W trakcie dyskusji radni podawali także swoje dodatkowe pomysły odnośnie tej kwestii.

Głos zabrał także Wójt Gminy Żarnów. Przytoczył stanowisko p. Sendereckiej Komisarza Wyborczego, aby nie zwiększać ilości lokali wyborczych. Radny Łubowski zaproponował by te okręgi, które budzą mało wątpliwości w obu projektach pozostawić i zaakceptować. Natomiast więcej czasu poświęcić na te 2 – 3 okręgi, które budzą więcej emocji. Radny Smak dodał, że projekt złożony przez Wójta Gminy jest najbardziej trafny i ten powinien być głosowany. Radny Kubiszewski powiedział, że pierwszy projekt jest dobry, drugi w 85% też do zaakceptowania. P. Przybył podsumowując dyskusję powiedziała, że to radni ostatecznie zdecydują. Z kolei Wójt Gminy wyraził obawę, że dzisiaj Komisja przyjmie projekt, w środę może on okazać się nieaktualny, a w przyszły wtorek trzeba już podjąć uchwałę. Poprosił jednocześnie radnych o zdrowy rozsądek oraz o to by głos zabierali tylko ci, których ten temat dotyczy.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by przerwać pracę nad tymi dwiema propozycjami i pojechać do p. Sendereckiej, aby ustalić z nią wytyczne, Następne posiedzenie Komisji zwołać ewentualnie w piątek. Przewodniczący Agatowski przedstawił wniosek, aby na razie przyjąć oba te projekty, a ten, który zatwierdzi Komisarz Wyborczy zostanie przyjęty. Przewodniczący Rady Gminy dodał, że ten projekt, do którego Komisarz naniesie poprawki zostanie przedyskutowany i Rada zadecyduje. Następnie doszło jeszcze raz między radnymi do chaotycznej dyskusji odnośnie kształtu okręgów wyborczych.

Przewodniczący Agatowski zaproponował raz jeszcze, aby przyjąć oba projekty, przedstawić je Komisarzowi Wyborczemu i potem zwołać posiedzenie komisji. Przewodniczący Rady gminy dodał, że można przegłosować jeden i drugi projekt, aby zobaczyć ilu mają zwolenników. Przewodniczący Agatowski zarządził 10 minut przerwy, a po niej głosowanie. Po przerwie nadal trwała wymiana zdań między radnymi. Ostatecznie doszli oni do porozumienia, że oba projekty są do dyskusji i zagłosują dopiero po porównaniu ich z projektem piątkowym.

Pkt. 5

Zaopiniowanie uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żarnów na lata 2012 – 2020

P. Skarbnik przedstawiła radnym możliwość zmiany w rezerwie budżetowej. A następnie niewielką korektę w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żarnów. Dotyczyła ona zmian w rozdziale 801, 894, polegających na przesunięciu między tymi rozdziałami kwoty 1 500 zł, odnoszącej się do Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Radny Macierzyński zaproponował, aby, skoro jest absolutorium, nie wprowadzać do porządku obrad sesji pierwszego punktu. Na co Skarbnik odpowiedziała, że wprowadzenie samochodu, jako wydatku inwestycyjnego, musi skutkować zmianą w budżecie. Przewodniczący Rady powiedział, że skoro i tak Policja będzie kupować samochód na jesieni, to nie trzeba już teraz tej uchwały wprowadzać do porządku sesji. Sekretarz Gminy dodał, że lepiej teraz. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby podjąć uchwałę intencyjną, że Gmina przekaże pieniądze, a na następnej sesji uchwalić zmianę w budżecie. Skarbnik Gminy nie wyraziła sprzeciwu.

Pkt. 6

Analiza pozostałych materiałów na sesję, wynikających z bieżących potrzeb

Przewodniczący Agatowski poinformował członków komisji, że w tym punkcie rozpatrywane będą sprawy absolutoryjne. P. Skarbnik powiedziała, że chciałaby, aby na sesji znalazła się uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sprawozdania z wykonania budżetu, co wynika z ustawy o finansach publicznych. Oraz, że taka chwała powinna być podjęta przez Radę przed uchwałą absolutorijną. Przewodniczący Agatowski upewnił się jeszcze, czy to na następnej sesji ma być podjęta ta uchwała, a później absolutorium.

Przewodniczący Agatowski spytał się czy są inne sprawy do tego punktu, Przewodniczący Gawryś zapytał się czy opinie RIO już są wszystkie. Przewodniczący Agatowski odpowiedział, że są, p. Skarbnik dodała, że nie ma drugiej opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Wójt przybliżył radnym to, czego dowiedział się podczas delegacji nt. działalności CIS. Wójt odpowiedział, że może to zrobić podczas sesji. Przewodniczący Komisji zapytał się radnych czy mają jakieś nowe tematy. Radny Baran zaproponował, żeby odbyć sesję wyjazdową w Miedznej Murowanej oraz stworzyć komisję, która miałaby się zająć budynkami w złym stanie technicznym i nieporządkiem na posesjach pozostawionych bez opieki. Następnie poruszył sprawę Zalewu w Miedznej Murowanej, który jest zanieczyszczany przez ZPC Kopaniny i kanalizacji w swojej miejscowości.

Wójt odpowiedział, że sesję można odbyć jesienią, trwa praca Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (w Żarnowie), a Gmina powinna wpłynąć mobilizująco na mieszkańców w tym względzie. W kwestii zanieczyszczenia Zalewu Wójt poinformował, że razem z Gminą Białaczów podjęto wstępne, intencyjne ustalenia stworzenia stowarzyszenia na rzecz ochrony wód Zalewu w Miedznej i podjęcia działań mających zmniejszyć powierzchnię zalewu. Nakreślił także radnym kilka pomysłów dotyczących zagospodarowania zalewu, utylizacji śmieci na terenie gminy. Nt. kanalizacji odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Wójta, aby nie mówił bezrobotnym, że to Rada obciążyła fundusze i dlatego nie może zatrudniać, gdyż przychodzą do niego ludzie z pretensjami. Przypomniał, że budżet uchwalony został na początku roku. Zapytał się również dlaczego Gmina Paradyż w Programie 50+ otrzymała 15 miejsc, a Żarnów tylko 10. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji, by ten odczytał pismo Kasztelana Żarnów, skierowane do Rady Gminy z prośbą o zwiększenie dotacji, co Przewodniczący Agatowski uczynił.

Wójt odniósł się do wystąpienia Przewodniczącego Rady. Stwierdził, że nieprawdą jest to, jakoby mówił bezrobotnym, że nie może ich zatrudniać, ponieważ Rada Gminy obciążyła na ten cel środki. Oraz, że godzi ono w Jego dobre imię i narusza dobre intencje. Poinformował radnych jak wyglądają jego rozmowy z bezrobotnymi i że używał jedynie zwrotu, że to Rada Gminy uchwała budżet oraz środki i wójt musi się mieścić w tej kwocie, która jest przeznaczona na cel zatrudniania osób bezrobotnych. A z roku na rok ta kwota jest mniejsza, ponieważ trzeba ciąć koszty, żeby starczyło na inwestycje. W kwestii ilości miejsc Wójt Gminy wyjaśnił, że nie ma wpływu na to w jaki sposób dzieli środki Powiatowy Urząd Pracy i Starostwo Opoczyńskie oraz, że chciał więcej miejsc, ale dostał 10. Wójt przybliżył pokrótce radnym kryteria, jakimi się kieruje przy zatrudnianiu osób bezrobotnych i że każdą decyzję konsultuje ze Skarbnik Edytą Belicą. Następnie opowiedział o trzydniowym szkoleniu dotyczącym CIS, w którym brał udział razem z kilkoma pracownikami Urzędu Gminy oraz planach utworzenia i wykorzystania dla dobra mieszkańców gminy CIS i warsztatów terapii zajęciowej. Zapewnił Komisję, że stara się jak może, aby zdobywać środki, które obecnie są już na wyczerpaniu. Obiecał, że zaprezentuje Radzie nowe sugestie do wprowadzenia w roku przyszłym, w planie budżetowym na przyszły rok, gdyż w obecnym nie jest to już możliwe.

Przewodniczący Rady spytał się o ocenę Wójta w sprawie pisma od Kasztelana. Wójt zapytał się Skarbnik czy Konrad przedstawił sprawozdania. Ta odpowiedziała, że nie ma jeszcze sprawozdania. Jednocześnie wyjaśniła, że jeżeli udzielona została dotacja w oparciu o ustawę o porządku publicznym, został ogłoszony tzw. konkurs i jeśli oni zobowiązali się do wykonania swojego zadania z taką dotacją jaką Gmina zaproponowała, to muszą to zadanie wykonać w takiej kwocie. Można jedynie dofinansowywać na inne zadanie, a to które się podjęli nie można dofinansowywać w nieskończoność. Wójt dodał, że radca prawny będzie o 14:00 i przeanalizuje ten temat. Powiedział także, że Gmina będzie starała się doposażyć klub w stroje, sprzęt ze środków komisji alkoholowej. Radny Smak dodał, że trzeba porozmawiać z prezesem lub wiceprezesem i takie środki przeznaczyć na zakup sprzętu, strojów, ale jednocześnie zapytać się czy to ich będzie satysfakcjonować, gdyż są to duże wydatki. Wójt odpowiedział, że do sesji sprawa powinna się wyjaśnić. Przewodniczący Agatowski

przypomniał, że budynek klubu należy do Gminy. Zapytał się p. Skarbnik jaką kwotę przekazano już na rzecz klubu. Ta odpowiedział, że trzydzieści kilka tys. zł oraz, że Gmina ponosi koszty bieżącego utrzymania budynku, Wójt dodał, że nie wydali jeszcze wszystkiego. Radny Macierzyński zabrał głos, mówiąc, że komisja dyskutuje o sprawie, w której nie podejmie uchwały oraz, że adres pisma pod kierunkiem rady jest niewłaściwy. Zgodził się z tym Przewodniczący Gawryś. Przewodniczący Agatowski powiedział, że można powziąć uchwałę dotyczącą sprzętu. Radny Macierzyński przypomniał, że Wójt już w tej sprawie odpowiedział, że ewentualnie można użyć środków przeciwalkoholowych przy akceptacji komisji.

Następnie głos zabrał Radny Łubowski. Przypomniał obecnym, że w lutym – marcu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej p. Konrad poruszał sprawę, że braknie środków na prowadzenie klubu. Wówczas padło przyrzeczenie ze strony Komisji Rewizyjnej, że nakłoni resztę Rady, aby ta przeznaczyła jeszcze jakieś pieniądze, ale pod warunkiem, że będzie postęp w wynikach. P. Konrad obiecał przyjść po pieniądze jedynie wtedy, gdy zostaną w tej samej klasie rozgrywkowej. Ale w sytuacji, gdy wyniki się pogorszą nie będzie mowy o żadnej złotówce. Radny Łubowski zachęcał, aby być konsekwentnym. Następnie Radny Łubowski odniósł się do sprawy Centrum Integracji Społecznej. Jego zdaniem CIS powstanie, ale będzie skutkować jedynie większymi obowiązkami dla Wójta, Gmina będzie musiała dokładać pieniądze, pożytek będzie mierny i na dzień dzisiejszy nieadekwatny do przedsięwzięcia, na którym biznesu nikt nie robi. Powiedział również, że Gmina i Wójt nie jest od likwidacji bezrobocia w gminie oraz, że to dobrze, jeśli chodzi o zatrudnianie bezrobotnych, że p. Wójt schodzi z ilości w jakość.

W odpowiedzi Wójt Nawrocki przypomniał, że działania wójta w tej kwestii są realizacją podjętej przez Wysoką Radę uchwały, gdyż to Rada przyjęła uchwałę inicjującą powołanie CIS w Gminie Żarnów w październiku 2011 r. A ostatnim paragrafem tej ustawy był zapis powierzający wykonanie tejże uchwały Wójtowi Gminy Żarnów.

Radny Błażejewski poruszył temat dróg i przygotowania projektu na Zdyszewice – Dłużniewice. Wójt odpowiedział, że będzie się starał zlecić projekt, ale musi być akceptacja całej Rady i będzie gotowy na najbliższych komisjach.

Radny Jęcek skierował pytanie do Sekretarza, czy stać Gminę, aby zainwestować we własny wiatrak turbinowy rzędu 50 kW, ponieważ słyszał, że na ten cel są wysokie dotacje.

Sekretarz Gminy, odpowiadając, poruszył najpierw kwestię dróg. Powiedział, że są gotowe już 4 dokumentacje drogowe i nie wie, czy ma sens robienie kolejnej, po to tylko, żeby była. Jego zdaniem, nie stać będzie Gminy na realizację kilku odcinków drogowych i Rada powinna zdecydować, które drogi najpierw realizować. Następnie poruszył kwestię wiatraków. Wyjaśnił, że władze gminy zastanawiały się nad tym tematem. Aby to było opłacalne, należy zainwestować w duże wiatraki o dużej mocy. Jest to olbrzymi koszt, około 2 – 3 mln euro. Faktycznie jest na ten cel dotacja, ale Gminy nie stać na zaciągnięcie zobowiązania, gdyż dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska wynosi jedynie około 40%. Dodał, że zanim wiatrak powstanie upłynie około 3 – 4 lat. Sekretarz Gminy poinformował radnych, że odbędzie się spotkanie z inwestorem, który chce wybudować na terenie Gminy jedną fermę wiatrakową (k. Pilichowic). Niestety Gmina nie ma wolnych środków, aby je zainwestować. Tym bardziej, że potencjalny zysk pojawi się po około 10 latach. P. Przybył dodała, że sama Gmina nie powinna takiego wniosku składać.

Przewodniczący Komisji wyraził zaniepokojenie, jak inwestycja tego typu zwraca się na terenie Rudy Malenieckiej. Sekretarz odpowiedział, że na początku było dobrze, ale teraz spadł tam poziom wody, która nie płynie na turbiny i nie generują obecnie żadnych zysków. Wątek podsumował Wójt Gminy, który powiedział, że dyrektywy unijne dla Polski są takie, aby w ciągu najbliższych kilku lat osiągnąć pułap 20 – 30% produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Dodał również, że prowadzone są rozmowy, ale nie mając jeszcze konkretnych efektów nie można mówić o szczegółach. Wspomniał, że jest w stałym kontakcie z urbanistą z Bełchatowa p. Zenonem Kałużą oraz, że będzie się starał doprecyzować ten temat w bieżącym roku.

Następnie Wójt przedstawił zebranych p. Wiesława Pasiekę, adwokata z Piotrkowa Tryb., nowego radcę prawnego Urzędu Gminy w Żarnowie.

Sekretarz Gminy poruszył kwestię zamiany kilku działek z Lasami Państwowymi, w związku z budową dróg. Powiedział, że aby dokonać jakiegokolwiek zamiany trzeba mieć uchwalony Plan Miejscowy Zagospodarowania. Radni zapytali się które to działki, Sekretarz wymienił lokalizację.

Radny Błażejewski odniósł się do wypowiedzi Sekretarza i powiedział, że dla niego byłoby czarne na białym gdyby był gotowy projekt drogi. Sekretarz odpowiedział, że rozpoczęcie inwestycji musi skutkować ujęciem przez p. Skarbnik tej drogi w inwestycjach wieloletnich.

W dalszej części obrad Komisji o głos poprosił Wójt Gminy, aby mógł odczytać pismo mieszkańców Siedłowa, skierowane do Rady i Wójta, na co Przewodniczący Agatowski zezwolił. W piśmie tym mieszkańcy zwrócili się z prośbą o zdecydowane działania w związku z drogą biegnącą przez wieś o długości 400 m. Opisał w nim zły stan tej drogi, działania jakie już podejmowano, aby go poprawić, które jednak nie przyniosły spodziewanych efektów. Wreszcie zasugerowali, aby do najbliższej sesji Rady Gminy wnieść do porządku obrad kwestię drogi w Siedlowie, jednocześnie prosząc o powiadomienie kiedy odbędzie się debata nad tym punktem z jednoczesnym zaproszeniem na obrady. Chcieli usłyszeć od władz Gminy jakie konkretne decyzje zamierzają podjąć w tej sprawie oraz jakie środki wydano na łatanie dziur w ostatnich latach.

Zanim Wójt oddał głos Radnym powiedział, że droga w miejscowości Siedłów jest drogą powiatową i Gmina podejmując działania mające na celu poprawę tej nawierzchni, współdziała jedynie w niewielkim zakresie ze Starostwem i nie może przekraczać swoich kompetencji.

Głos zabrał Radny Smak, który przypomniał, że kiedy pełnił funkcję Przewodniczącego Rady, Wójt Morawska obiecała tę drogę, kiedy się stworzyła możliwość współpracy Gminy ze Starostwem i na tych zasadach miała być ona zrobiona. Następnie między Radnymi, Wójtem i Sekretarzem doszło do wymiany zdań nt. stanu własności odcinka drogi w Siedlowie. Podsumowując Sekretarz potwierdził, że droga w Siedlowie jest powiatowa oraz, że możliwe jest wspólne wykonanie tej drogi w porozumieniu Gminy i Starostwa. Podał również inny pomysł, aby w przyszłym roku Powiat zrobił dokumentację techniczną drogi przez Siedłów i razem z środkami gminnymi będzie można skończyć nawierzchnię.

Przewodniczący Rady, tłumacząc się względami rodzinnymi, podziękował obecnym za dyskusję i pożegnał się.

Wójt poprosił radnych, by ci spojrzeli na mapy, na których widoczna była droga. Zapytał się czy zaprosić mieszkańców Siedłowa na sesję, czy przedstawicieli. Między członkami Komisji

doszło do chaotycznej dyskusji. Kiedy ucichła Przewodniczący Komisji podniósł kwestię drogi do Klewa. Przypomniął, że podjęto uchwałę i zapytał się czy ta droga będzie robiona. Informacji w tej kwestii, wraz z możliwymi wariantami rozwiązań, udzielił Sekretarz Gminy. W kwestii własności drogi w Siedlowie Wójt telefonował do Andrzeja Reszela, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opocznie. W tej samej sprawie wypowiedziała się również szczegółowo p. Przybył. Przypomniała, iż faktycznie był okres, kiedy droga była gminna, ale decyzja ta została zmieniona za porozumieniem stron.

Następnie głos zabrał radny Łubowski. Powiedział, że pismo jest naciągane, on sam nie jest za tym, aby tej drogi tam nie było, ale proponuje by zrobić zebrania w Klewie, Ławkach, Dąbiu i wytłumaczyć ludziom dlaczego Gmina robi drogę przez Siedlów, a nie do Klewa. Radził także, aby 200 000 zł na drogi zużyć już w tym roku i myśleć o następnych środkach, a przede wszystkim zadbać by następne 300 000 zł nie uciekło. Zapytał się również jakie i w stosunku do kogo zostały wyciągnięte konsekwencje za niedociągnięcia, o których wspominał. Prosił, by na sesji oficjalnie powiedzieć kto został zwolniony z Urzędu Gminy za narażenie go na stratę 200 – 300 tys. zł.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy. Odczytał propozycję Zarządu Dróg Powiatowych, która dotarła do UG dzisiejszego dnia. W myśl jej głównych postanowień Gmina Żarnów ma udzielić Powiatowi Opoczyńskiemu pomocy finansowej w wysokości 200 000 zł na realizację zadania: przebudowa drogi powiatowej Skotniki – Ruszenice, na odcinku Klew – Ruszenice. Przy czym rzeczywista wielkość pomocy wynikać będzie z faktycznie poniesionych kosztów na wykonane zadania. Powiat Opoczyński zobowiązał się zrealizować w roku 2012 część zakresu rzeczowego zadania ze środków zabezpieczonych przez Gminę Żarnów za kwotę 200 000 zł oraz zrealizować w roku 2013 kolejną część zakresu rzeczowego na kwotę równą pomocy finansowej, udzielonej przez Gminę Żarnów w 2012 r.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dyskusja jest bezcelowa, gdyż to co było uchwalone jest spisane w porozumieniu. Radny Kubiszewski zapytał się Wójta czy zdarzyło się, aby powiat dokładał pieniądze do drogi gminnej. Wójt odpowiedział, że nie. Wówczas Radny Kubiszewski dodał, że nie jest przeciwny budowie dróg powiatowych, ale uważa, że najpierw powinno się robić drogi gminne tam, gdzie jest duże skupisko ludności i gdzie jeździ autobus. Jego zdaniem powinno się najpierw przeliczyć ile osób będzie korzystało z tej czy innej drogi, jakie są wpływy z podatków z konkretnej wsi i wówczas budować drogi gminne, a powiatowe później. Przewodniczący Agatowski wtrącił, że drogą do Siedłowa nie będzie jeździł powiat tylko mieszkańcy gminy. Radny Kubiszewski odpowiedział, że nie miał na myśli drogi w Siedlowie, tylko mówił ogólnie.

Głos zabrał Wójt Gminy. Powiedział, że pojawienie się tej drogi w zamierzeniach miało być formą rekompensaty za niespełnione obietnice oraz sposobem by poprawić stan dróg na terenie gminy przy stosunkowo niewielkim udziale kosztów własnych. Odnosząc się do informacji dotyczącej niekompetencji pracowników, Wójt poinformował radnych, że nikogo nie zwolnił, przeprowadził szereg rozmów dyscyplinujących, wszelką odpowiedzialność ponosi on sam i poddaje się pod osąd Rady.

Do dyskusji włączył się Sekretarz Gminy. Namawiał radnych, by ci poparli wydatkowanie w przyszłym roku 200 000 zł na drogę Ruszenice – Klew, żeby, razem z środkami ze Starostwa, zamknąć drogę nawierzchnią.

Między członkami Komisji doszło do emocjonalnej wymiany zdań nt. propozycji Wójta oraz Sekretarza w kwestii drogi. Między innymi Radny Baran skrytykował pomysł Wójta i poparł Sekretarza Gminy. Radny Łubowski zasugerował, aby Wójt przeanalizował jeszcze raz ten temat ze Starostwem. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Wójt i Sekretarz powinni uzgodnić wspólne stanowisko przed rozpoczęciem obrad. Znaczny niepokój wśród członków Komisji budziła także sprawa zamrożenia pieniędzy. Kwestię tą poruszyła p. Skarbnik, która wyjaśniła, że jeśli będą wydawane pieniądze, to trzeba najpierw zaciągnąć kredyt na inwestycje. A jeśli trafią do „zamrażarki” to znaczy, że będą dostępne w przyszłym roku i nie będą wydatkowane na inny cel. Następnie głos zabrał Radny Łubowski. Jego zdaniem pomysł p. Wójta, czyli przesunięcie 200 000 zł na drogę powiatową, wyniknął w sytuacji, kiedy Gmina nie dostała dofinansowania na drogi dojazdowe.

Następnie Sekretarz Gminy odpowiedział na kilka pytań radnych, dotyczących kwestii technicznych składania wniosku przez Starostwo, dokumentacji i finansowania przedsięwzięcia.

Podsumowując dyskusję Sekretarz Gminy przypomniał jeszcze członkom Komisji oba możliwe warianty. Mianowicie, jeżeli w tym roku Gmina wyda 200 000 zł, to w przyszłym roku tylko powiat dołoży 200 000 zł. Natomiast jeżeli Gmina nie wyda nic w tym roku, to w przyszłym przeznaczy 200 000 zł, taką samą kwotę dołoży Powiat. W obu przypadkach dojdą jeszcze dotacje na drogi dojazdowe, o które wystąpi Starostwo. Zdaniem Sekretarza Gminy, przyjęcie drugiego wariantu powinno skutkować kwotą około 700 000 zł, co stwarza dużą szansę by zbudować drogę i pokryć ją nawierzchnią asfaltową.

Ostatnim głosem w dyskusji było wystąpienie Radnego Łubowskiego. Wypowiedział się, aby przesunąć te pieniądze na przyszły rok oraz tak spisać umowy, by za rok można było przejechać asfaltem. Jednocześnie zwrócił się do Wójta i Sekretarza Gminy, żeby jeśli drogi nie uda się zrobić, mieli odwagę, by podać się do dymisji.

Przewodniczący Komisji spytał się czy są jeszcze jakieś sprawy, ponieważ takowych nie było zakończył obrady.

Przewodniczący Komisji
Stefan Agatowski

Protokołowała:
mgr Monika Kurzyk