

## **Uchwała II/158/2024**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarnowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Żarnowa.**

Na podstawie art.13 pkt 8 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych ( Dz. U. z 2023 r., poz.1325)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Bogdan Łągwa – przewodniczący
2. Łukasz Szczepanik – członek
3. Magdalena Budziarek – członek

#### **uchwała, co następuje:**

opiniuje się pozytywnie z uwagami wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarnowie w sprawie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Żarnowa z wykonania budżetu za 2023 rok.

#### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2024 roku zbadał:

- Uchwałę Nr 2/2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarnowie z dnia 21 czerwca 2024 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Żarnów za 2023 rok,
- Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarnowie o wykonaniu budżetu Gminy za 2023 rok,
- Uchwałę Nr 1/2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarnowie z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Żarnów za 2023 rok.

Z analizowanych dokumentów wynika, że Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia Gminy.

Dokonując oceny wykonania budżetu Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy. Komisja zaopiniowała jednak negatywnie wykonanie budżetu Gminy Żarnów za 2023 rok i postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej w Żarnowie o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Żarnowa za rok 2023.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że wniosek Komisji Rewizyjnej został sporządzony z naruszeniem art. 270 ust.3 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem „komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu”. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie wniosku absolutoryjnego i wyraziła swoją opinie o wykonaniu budżetu gminy dopiero w dniu 21 czerwca 2024 r. Tym samym Komisja Rewizyjna uniemożliwia Radzie Miejskiej podjęcie uchwały w sprawie absolutorium w terminie wynikającym z art. 271 ust.1 ustawy tj. „nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym” i w zgodzie z regulacjami prawnymi wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, 721) wniosek komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową, na co regionalna izba ma 14 dni, a rada gminy przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium winna zapoznać się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym (art. 28a ust. 1 ustawy).

Rozpatrując opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2023 rok Skład Orzekający zwraca uwagę, że jedynie zarzut dotyczący rozliczenia zadania „Zagospodarowanie brzegów zalewu w Miedznej Murowanej atrakcją turystyczną Gminy Żarnów” związany jest z wykonywaniem budżetu determinującym kwestie udzielenia, bądź nieudzielenia absolutorium. Można zgodzić się ze stanowiskiem, że w opisanym (zarówno przez Komisję Rewizyjną jak i Burmistrza Żarnowa w swoich wyjaśnieniach dostarczonych do Regionalnej Izby Obrachunkowej) stanie faktycznym doszło do narażenia budżetu Gminy na dodatkowy wydatek w kwocie 124.142,09 zł. Jest to różnica między kwotą 610.000 zł którą winna zapłacić Gmina zgodnie z ugodą, a kwotą 485.857,91 zł jaką Gmina nienależnie potrąciła wykonawcy.

Ocena wysokości tego dodatkowego wydatku jaki poniosła Gmina i jego wpływu na wykonanie budżetu Skład Orzekający pozostawia Komisji Rewizyjnej i w konsekwencji Radzie Miejskiej.

Skład Orzekający zaznacza jednak uwagę, że kwota ta stanowi jedynie 0,22% wydatków budżetu i związana jest z ryzykiem prowadzenia gospodarki budżetowej.

Skład Orzekający uznaje również, że pozostałe zarzuty dotyczące wykonania budżetu stawiane przez Komisję Orzekającą w Opinii o wykonaniu budżetu za 2023 rok dotyczą spraw, które mieszczą się w wyłącznych

kompetencjach Burmistrza jako kierownika jednostki i pracodawcy, bądź w kompetencjach Burmistrza jako organu administracyjnego wydającego decyzję, od której przysługuje odwołanie do organu II instancji. Ocena postępowania Burmistrza w tych sprawach nie leży w kompetencji Komisji Rewizyjnej opiniującej wykonanie budżetu Gminy.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Izby.