

POSTANOWIENIE 4/2024

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572.), w związku z art. 64 ust.1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś.), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z wnioskiem złożonym przez prezes zarządu Małgorzatę Witecką PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 151, 152, 153, 154, 155 w obrębie Myślibórz, gm. Żarnów”**,

Postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 151, 152, 153, 154, 155 w obrębie Myślibórz, gm. Żarnów”**,

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania przedsięwzięcia na Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym należy:

1. **W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, obszary chronione i korytarze ekologiczne:**

- a. Szczegółowo odnieść się do wpływu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu. Należy szczegółowo odnieść się do celów ochrony tego Obszaru i zakazów obowiązujących w jego granicach, na podstawie uchwały Nr XXII/407/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie: Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1472 ze zm.). Należy wykazać m.in. brak sprzeczności ze wszystkimi zakazami obowiązującymi na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu (brak sprzeczności należy uzasadnić) oraz przeanalizować wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tego obszaru na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Należy wykazać, że żaden z zakazów nie zostanie naruszony w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia (odnosząc się szeroko do każdego zakazu oddzielnie, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące, jakie będą podjęte, żeby ograniczyć to oddziaływanie) oraz uzasadnić, że przedsięwzięcie będzie zgodne z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów.
- b. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji

przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy zarówno o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym, międzynarodowym), ale również o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym oraz wskazać, czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Wskazane jest załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, itp.

- c. Przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- d. Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wegetacyjnym i lęgowym/rozrodczym większości zwierząt w strefie stwierdzonych oddziaływań przedsięwzięcia (w przypadku awifauny inwentaryzacja powinna objąć także okresy wiosennych i jesiennych migracji), z podaniem terminu i metody inwentaryzacji lub opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Opracowanie powinno zawierać przede wszystkim:
 - waloryzację flory, w tym dendroflory, grzybów oraz fauny (bezkęgowców i kręgowców) ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;
 - waloryzację roślinności i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk podlegających ochronie;
 - podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.);
 - dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania. Zdjęcia powinny być wykonane w okresie wegetacyjnym. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane. Opatrzeć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
- e. Przedstawić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie, w tym na gatunki i siedliska przyrodnicze chronione.
- f. Przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na awifaunę. W szczególności odnieść się do możliwości utraty i fragmentacji siedlisk lęgowych i miejsc żerowania oraz tzw. „efektu lustra wody” (odbijanie otoczenia na zasadzie efektu lustra przez szklane lub przezroczyste powierzchnie) oraz „efektu olśnienia” (chwilowe oślepienie na skutek odbicia promieni słonecznych) na ptaki, w szczególności podczas sezonowych migracji.
- g. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z jego realizacją przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, modyfikację siedlisk itp.

- h. Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia). Podać konkretne działania, terminy oraz sposoby prowadzenia prac, w tym podać opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy, termin rozpoczęcia prac budowlanych związanych z montażem fotoogniw, opis sposobów ochrony zadrzewień znajdujących się w obszarze przedsięwzięcia, itp.

2. W zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000:

- a. Przedstawić w raporcie zestawienie wszystkich obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia.
- b. Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony każdego ww. obszaru Natura 2000.
- c. Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (m.in. na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty lub opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także na podstawie innych źródeł, np. wyników monitoringu).
- d. Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów i zagrożeń określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (można dokonać opisu zbiorczego, a indywidualnie odnieść się co najmniej do celów tych przedmiotów ochrony oraz do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem i mieć znaczenie w analizie oddziaływania).
- e. Przedstawić opis ewentualnych środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- f. Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- g. Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.
- h. Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy ocenić, czy przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.
- i. W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych lub/i w planie ochrony, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska (w przypadku ich braku do analiz należy wykorzystać dane zawarte tylko w standardowym formularze danych dla danego obszaru Natura 2000).

3. W zakresie oddziaływania na krajobraz:

- a. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód,

roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy stan, w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

- b. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).
- c. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:
 - elementy do usunięcia;
 - elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
 - elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
 - elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła);
 - ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

4. W zakresie pozostałych zagadnień:

- a. Przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności: podać rodzaj i planowaną maksymalną liczbę i moc paneli fotowoltaicznych, maksymalną wysokość konstrukcji, rodzaj i planowaną maksymalną liczbę stacji transformatorowych, rodzaj, planowaną maksymalną liczbę i moc instalowanych inwerterów, opisać planowaną infrastrukturę towarzyszącą, drogę dojazdową i wewnętrzny układ komunikacyjny wraz ze wskazaniem wielkości terenu zajętego przez poszczególne ww. elementy elektrowni słonecznej. Przedstawić lokalizację wszystkich planowanych elementów na czytelnym załączniku graficznym.
- b. Wskazać, czy w ramach niniejszego przedsięwzięcia planowane są magazyny energii. Wyjaśnić co będzie się działo z energią zgromadzoną w tych magazynach. Czy magazyny te będą wymagały zapewnienia dodatkowej obsługi komunikacyjnej, np. związanej z wymianą baterii, itp. Czy magazyny mocy będą podpięte do sieci elektroenergetycznej i prąd będzie przekazywany w momencie największego zapotrzebowania. Czy w związku z

funkcjonowaniem magazynów energii powstaną zbiorniki na substancje, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 35-37 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Podać moc akustyczną magazynów energii.

- c. Jednoznacznie wskazać w raporcie, czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kąt nachylenia ogniw w celu zwiększenia wydajności urządzenia); w przypadku planowanej instalacji takiego mechanizmu podać jego źródło zasilania, moc akustyczną oraz uwzględnić te elementy w analizach oddziaływania na środowisko.
- d. Mając na uwadze, iż przyłączy do krajowej sieci elektroenergetycznej stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m.in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- e. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane (podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt), podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od ziemi umożliwiającą przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni). Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelny załączniku graficznym.
- f. Jednoznacznie określić, czy teren przedsięwzięcia będzie oświetlany/doświetlany. Przeanalizować zastosowanie oświetlenia, skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodężywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania – należy uwzględnić ewentualny efekt odstraszenia w przypadku zastosowania oświetlenia na ruch. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia, rozważyć rezygnację z jakiegokolwiek oświetlenia lub monitoring na podczerwień. W analizie należy uwzględnić położenie terenu przedsięwzięcia na obszarze objętym ochroną.
- g. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu oraz oddziaływań elektromagnetycznych przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze

oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

5. W zakresie analizy wariantowej:

- a. Szczegółowo opisać i uzasadnić warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia; wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji; uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi; w szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery; podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacieniających przedmiotowe przedsięwzięcie;
- b. Przedstawić wariant alternatywny przedsięwzięcia, tj. wariant lokalizacyjny polegający na usytuowaniu wszystkich elementów przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody i otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

6. Dołączyć dokumentację fotograficzną terenu realizacji i obszaru oddziaływania. Lokalizację wykonania zdjęcia zaznaczyć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zdjęcie zostało wykonane. Zdjęcia winny być opatrzone datą ich wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.

UZASADNIENIE

W dniu 19.09.2024 r. zostało wszczęte na wniosek z dnia 16.09.2024 r. (data wpływu 17.09.2024 r.) przez postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 151, 152, 153, 154, 155 w obrębie Myślibórz, gm. Żarnów**”. Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112.) dołączył do wniosku:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej wersją elektroniczną.
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar na którym będzie ono oddziaływać.
3. Wypis z ewidencji gruntów obejmujący teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Po analizie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W myśl wyżej przywołanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2. pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać.

Burmistrz Miasta i Gminy Żarnów pismem z 19.09.2024 r., znak: POŚK R.6220.9.2024, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 151, 152, 153, 154, 155 w obrębie Myślibórz, gm. Żarnów**”. Do pisma dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Państwowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak ZNS.90281.473.2024 r. z dnia 08.10.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.10.2024 r.), wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przewidzianym w art.66 w/w. w zakresie:

1. Przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności: podać rodzaj i planowaną maksymalną liczbę i moc paneli fotowoltaicznych maksymalną wysokość konstrukcji, rodzaj i planowaną maksymalną liczbę stacji transformatorowych, magazynów energii, rodzaj i planowaną maksymalną liczbę i moc instalowanych inwerterów oraz opisać planowaną infrastrukturę towarzyszącą, w tym: drogę dojazdową i wewnętrzny układ komunikacyjny wraz ze wskazaniem wielkości terenu zajętego przez poszczególne ww. elementy elektrowni słonecznej. Przedstawić lokalizację wszystkich planowanych elementów na załączniku graficznym.
2. Wskazać, czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania. W przypadku istnienia takich urządzeń podać źródła ich zasilania, moce akustyczne oraz uwzględnić te urządzenia w analizach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Zinwentaryzować wszystkie źródła hałasu, oraz określić oddziaływanie akustyczne wraz ze wskazaniem graficznym jego zasięgu oraz potencjalnym wpływem na tereny podlegające ochronie akustycznej, z uwzględnieniem kumulowania się oddziaływań, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN ISO9613-2:2002.
4. Przeprowadzić analizę oddziaływania skumulowanego uwzględniającego oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi emiterami zanieczyszczeń (instalacjami, urządzeniami istniejącymi lub projektowanymi) będącymi w obszarze lub na terenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, na poszczególne komponent środowiska.
5. Zwrócić szczególną uwagę na oddziaływanie inwestycji w stosunku do zabudowy mieszkaniowej. Określić odległość emitorów hałasu od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie (zabudowa mieszkaniowa), w konsekwencji przeanalizować oddziaływanie akustyczne na terenie objętym ochroną akustyczną
6. Szczegółowo opisać i uzasadnić warianty lokalizacyjne przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz opisać przewidywane skutki dla środowiska

w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”. tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej.

7. Opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko.
8. Poddać analizie możliwość wystąpienia konfliktów społecznych w związku z realizacją planowanego zamierzenia inwestycyjnego.
9. Spełniać wymagania w zakresie przewidzianym w art. 66 ust. 1 w/w ustawy.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim w piśmie znak: WA.ZZŚ.3.4901.231.2024MP z dnia 11.10.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.10.2024 r.), wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał opinie z dnia 04.10.2024 r. znak: WOOŚ.4220.581.2024SGr w której stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu z wymaganiami określonymi w art. 66 w/w ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem:

Organem właściwym do wydania opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś jest RDOŚ w Łodzi.

Rodzaj, charakterystyka oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym w szczególności KIP stanowiącej podstawowy dowód w sprawie. Ustalając, czy w niniejszym przypadku potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ w Łodzi zbadał jaki jest rodzaj, cechy i skala planowanego przedsięwzięcia, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W niniejszym przypadku, przede wszystkim z uwagi na położenie przedsięwzięcia w całości w granicach formy ochrony przyrody – obszaru chronionego krajobrazu, dla której wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z zastrzeżeniem, że realizacja tych przedsięwzięć jest możliwa po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze powyższe, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także uwzględniając kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest

przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odnosząc się do najistotniejszych kryteriów w dalszej części uzasadnienia.

Raport o oś powinien być wykonany w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy o oś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na wskazaną powyżej formę ochrony przyrody i środowisko przyrodnicze.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej, która wytwarzać będzie energię elektryczną przy wykorzystaniu odnawialnego źródła energii (OZE), jakim jest energia słoneczna. Wyprodukowana energia elektryczna będzie następnie przekazywana do sieci elektroenergetycznej. Inwestycja zrealizowana zostanie w gminie Żarnów, w obrębie Myślibórz na terenie dz. o nr ewidencyjnym 151, 152, 153, 154 i 155.

Dla podmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 70 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 28 MWp, dla których istnieje możliwość realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie.

Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 15,73 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 13,99 ha. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 13,00 ha.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się zabudowania. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na dz. nr ewid. 104, w odległości ponad 320 m, w kierunku zachodnim. Działka posiada dostęp do drogi gminnej nr 107355E.

W skład planowanej instalacji fotowoltaicznej wchodzi następujące, powiązane ze sobą technologicznie elementy:

- ogniwa fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych – planowane jest zainstalowanie paneli o łącznej mocy nominalnej do 28 MW; liczba modułów do 70 000 szt.; moc pojedynczego modułu w zakresie 450 – 1 000 Wp;
- inwertery (falowniki) – planuje się zastosowanie systemu falowników rozproszonych lub centralnych; liczba falowników uzależniona jest od mocy i liczby modułów; przewiduje się zastosowanie maksymalnie do 560 falowników;
- wolnostojące prefabrykowane stacje transformatorowe nn/SN – przewiduje się zainstalowanie do 28 stacji transformatorowych; dopuszcza się zastosowanie transformatorów suchych żywicznych; w przypadku zastosowania transformatora olejowego, zostanie on wyposażony w szczelną misę olejową, która zabezpiecza przed przedostaniem się oleju transformatorowego do środowiska zewnętrznego;
- ogrodzenie – wykonane z siatki z zachowaniem przerwy między gruntem, a krawędzią ogrodzenia min. 20 cm, w celu zapewnienia swobodnego przemieszczania się płazów, gadów i małych ssaków przez teren farmy fotowoltaicznej, nie planuje się zastosowania prefabrykowanych cokołów ani podmurówki, które mogłyby utrudniać przemieszczanie się małych zwierząt; planowane przedsięwzięcie wraz z ogrodzeniem zostanie zlokalizowane w odległości min. 1 m od granicy działek inwestycyjnych sąsiadujących z terenami leśnymi; dodatkowo pozostanie zachowany pas technologiczny pomiędzy ogrodzeniem, a infrastrukturą wynoszący min. 3 m;
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;

- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze;
- monitoring;
- inne niezbędne elementy infrastruktury technicznej związane z budową i eksploatacją farmy.

Ponadto, w KIP wskazano, że dopuszcza się posadowienie magazynów energii. Podczas sporządzania raportu ooś należy uszczegółowić opis przedsięwzięcia, w tym wyjaśnić w jakiej technologii będą działać instalacje magazynów energii. Co będzie się działo z energią zgromadzoną w tych magazynach. Czy magazyny te, będą wymagały zapewnienia dodatkowej obsługi komunikacyjnej, np. związanej z wymianą baterii itp. Czy magazyny mocy będą podpięte do sieci elektroenergetycznej i prąd będzie przekazywany w momencie największego zapotrzebowania. Czy w związku z funkcjonowaniem magazynów energii powstaną zbiorniki na substancje, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 35-37 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedstawić sposób zabezpieczenia magazynów energii przed wpływem zanieczyszczeń na środowisko gruntowo-wodne.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, a ze względu na skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jej znaczącego oddziaływania na etapie realizacji oraz eksploatacji. Oddziaływanie przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji wiązać się będzie z emisją pyłów i gazów do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem odpadów oraz ścieków, a także oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze i lokalną bioróżnorodność w związku z przekształceniem terenu oraz usytuowaniem przedsięwzięcia na terenie chronionym. Ze względu wielkość i charakter prac, nie ma możliwości ich wyeliminowania. W trakcie trwania prac budowlanych będą występować przede wszystkim krótkotrwałe i zmienne w czasie uciążliwości w postaci hałasu oraz emisji do powietrza. Na etapie raportu ooś, należy szczegółowo scharakteryzować oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w szczególności w zakresie oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, emisji odpadów, a także oddziaływania akustycznego, jednocześnie wskazując środki minimalizujące przewidziane do zastosowania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Planowana farma fotowoltaiczna zlokalizowana będzie w mozaice krajobrazu rolniczego – gruntów ornych oraz lasów i nie wpisuje się do założeń krajobrazowych wsi, a zwłaszcza do najbliższego otoczenia – terenu upraw rolnych. Proces budowy i eksploatacji może w znacznym stopniu zaburzyć układ terenów ruralistycznych. Raport ooś winien zawierać szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie, a przy skali przedmiotowego przedsięwzięcia oraz lokalizacji w granicach obszaru chronionego krajobrazu oddziaływanie to może być istotne. W raporcie wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Zgodnie z KIP na terenie przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, jeziora, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary leśne, górskie, morza i obszary wybrzeży, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne i kulturowe, obszary Natura 2000 oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych (GUS) gęstość zaludnienia terenu gminy Żarnów na rok 2022 wynosi 40 os./km².

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce.

Co istotne, powierzchnia przeznaczona pod farmę fotowoltaiczną będzie podlegać stopniowym przekształceniom i wyłączeniu z produkcji rolnej na okres ok. 30 lat. Etap realizacji będzie się wiązał z koniecznością zajęcia powierzchni biologicznie czynnej oraz usunięciem porastającej jej roślinności. Podczas prowadzonych prac budowlanych będą miały miejsce m. in. przekształcenia podłoża i zniszczenie szaty roślinnej związane z montażem paneli fotowoltaicznych, posadowieniem kontenerowych stacji transformatorowych i wykonaniem ogrodzenia. Prace budowlane mogą prowadzić do płoszenia i niepokojenia lokalnych gatunków zwierząt. Na etapie eksploatacji ze względu na występowanie powierzchni biologicznie czynnej konieczne będzie koszenie roślinności trawiastej, co może przyczynić się do zwiększenia śmiertelności owadów, płazów, ptaków, małych zwierząt. W raporcie o oś należy podać informacje dotyczące sposobu zagospodarowania terenów zielonych pomiędzy panelami fotowoltaicznymi, w tym podać termin i sposób koszenia. Skutkiem istnienia elektrowni słonecznej może być również efekt ośnienia, czyli chwilowe oślepienie oraz tzw. „efekt lustra wody”, który jest skutkiem kojarzenia przez ptaki dużej powierzchni paneli fotowoltaicznych z lustrem wody, czy też efekt odbijania przez panele na zasadzie lustra elementów otoczenia, np. chmur, drzew.

Kwestie, o których mowa powyżej powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Na obszarze inwestycyjnym nie znajdują się żadne zadrzewienia, zatem nie zachodzi potrzeba wycinki drzew i krzewów. Jednocześnie wskazano, że na fragmencie działki inwestycyjnej, graniczącej od strony zachodniej z terenem opracowania występują zadrzewienia. W raporcie o oś, należy wskazać minimalną odległość terenu inwestycji względem tych zadrzewień oraz sposoby ochrony zadrzewień przed uszkodzeniami na etapie realizacji.

Przechodząc do uzasadnienia przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, w pierwszej kolejności należy odnieść się do lokalizacji przedsięwzięcia w obszarze Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszary chronionego krajobrazu są ważnymi korytarzami ekologicznymi umożliwiającymi przemieszczenie się gatunków pomiędzy różnymi obszarami chronionymi (np. obszarami Natura 2000) lub osobników pomiędzy rozproszonymi populacjami danego gatunku zasiedlającymi fragmenty środowiska o zbliżonych warunkach siedliskowych. Wyznaczony Obszar wchodzi w skład sieci obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych.

Funkcjonowanie ww. obszaru chronionego reguluje uchwała Nr XXII/407/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie: Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1472 ze zm.). Akt prawny, jakim jest ww. uchwała ma status przepisów prawa miejscowego, w związku z czym rozwiązania wynikające z rzeczzonego obszaru muszą być uwzględniane w procesie stosowania prawa w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Co istotne, w ww. uchwale w § 3 wprowadzono obowiązujące na tym obszarze zakazy. Zakazy umożliwiają ochronę zróżnicowanych typów ekosystemów z ich różnorodnością biologiczną, co przekłada się na ich wysoką wartość przyrodniczą, krajobrazową i rekreacyjną oraz istotną rolę jako łącznika pomiędzy

pozostałymi obszarami chronionymi. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały na obszarze wprowadza się zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, przy czym, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”. Skoro zatem planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to mając na względzie dopuszczenie jego realizacji na terenie chronionym, obowiązkiem organu jest przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Dopiero ta ocena pozwoli na stwierdzenie ewentualnego braku znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W raporcie ooś należy także wykazać, że realizacja przedsięwzięcia będzie zgodna z pozostałymi zakazami bezwzględnymi obowiązującymi w tym obszarze chronionym. W przypadku naruszenia pozostałych zakazów ww. uchwały planowana inwestycja nie będzie mogła być bowiem zrealizowana. Należy tu także podkreślić, że samo wykonanie oceny oddziaływania na środowisko nie znosi reżimu prawnego wyznaczonego ustawą o ochronie przyrody i zakazami obowiązującymi na podstawie ww. uchwały.

Ponadto, w promieniu 340 m od przedsięwzięcia występuje obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLH260015. Z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę przedsięwzięcia oraz odległość inwestycji od ww. obszaru chronionego, należy przeanalizować w jaki sposób inwestycja będzie oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Teren inwestycji znajduje się również na obszarze korytarza ekologicznego Puszcza Świętokrzyska – Dolina Pilicy GKpDc-6B, zapewniającego łączność ekologiczną w skali kraju i kontynentu zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.). Ponadto, nie można wykluczyć, że zlokalizowane są tu lokalne i regionalne korytarze ekologiczne. Ogrodzenie działek i stworzenie na nich instalacji fotowoltaicznej w opinii tut. organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Należy zauważyć, że wprowadzenie nowej zabudowy na terenach otwartych, stwarza także wiele innych zagrożeń, w tym m. in.: może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej, fragmentacji i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów oraz prowadzi do zmniejszenia udziału tych ekosystemów w krajobrazie. Powyższe zagrożenia w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie ooś.

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia niezbędne jest przeprowadzenie jego oceny oddziaływania na środowisko.

Wykorzystując fakt, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w przyczyn wskazanych powyżej, w opinii RDOŚ w Łodzi przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli ponadto na dokładną ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie ooś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących

stwierdzonych oddziaływań. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze skalę przedsięwzięcia, lokalizację na terenach otwartych, rolniczych, niezabudowanych oraz bliską odległość terenu przedsięwzięcia od dużych kompleksów leśnych, nie można wykluczyć, że zlokalizowane są tu również lokalne i regionalne korytarze ekologiczne. Ogrodzenie działek i stworzenie na nich instalacji fotowoltaicznej w opinii tut. organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Ponadto należy zauważyć, że wprowadzenie nowej zabudowy na terenach otwartych, stwarza także wiele innych zagrożeń, w tym m. in.: może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej, fragmentacji i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów oraz prowadzi do zmniejszenia udziału tych ekosystemów w krajobrazie. Powyższe zagrożenia w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie ooś.

W raporcie ooś powinna być także przeprowadzona analiza wariantowa przedsięwzięcia, w tym analiza wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu lokalizacyjnego polegającego na realizacji przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi.

Podsumowując, w niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny wpływać na środowisko, w tym na Piliczańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie również możliwość udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto w opinii RDOŚ w Łodzi parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływań powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej;
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Podsumowując należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć jest uzasadnione, a określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żarnów w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 144 w związku z art. 127 a Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienia stają się ostateczne i prawomocne.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Żarnów
mgr Dawid Kucharski
Zastępcą Burmistrza

Otrzymują:

1. Małgorzata Witecka, PCWO ENERGY PROJEKT, ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Społeczeństwo poprzez zamieszczenie postanowienia na BIP Urzędu Gminy w Żarnowie
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony w Łodzi ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie Pl. Kościuszki 9, 26-300 Opoczno
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
ul. Gabriela Narutowicza 9/13, 97-300 Piotrków Trybunalski

Sprawę prowadzi Emilia Piekelnik